



REPUBLIKA E KOSOVËS
Republika Kosova – Republic of Kosovo



KOMUNA E MITROVICËS JUGORE
Opština Juzna Mitrovica – Municipality of Mitrovica South

DATË/A:	29.06.2026
REFERENC-Ë:	642-26-3882-5-1-1
PËR/ZA/TO:	Operatori Ekonomik: "Rahovica Commerce" SH.P.K.
NGA/OD/FROM:	Kushtrim Mehaj – ZPP
TEMA/SUBJEKAT/SUBJECT:	Vendim në Kërkesën për Rishqyrtim për Aktivitetin e Prokurimit: "Ndërtimi i rrugëve në fshatin Kaqandoll dhe Maxherë" me nr.prokurimi 642-26-3882-5-1-1

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Mitrovicës Jugore në mbështetje të nenit 63.1.1 pika (b) të Rregullorës Nr.002/2024 për Prokurim Publik duke vendosur sipas Kërkesës për Rishqyrtim të Operatori Ekonomik: "Rahovica Commerce" SH.P.K., të datës 24.06.2026 në ora 13:15 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i rrugëve në fshatin Kaqandoll dhe Maxherë" me nr.prokurimi: 642-26-3882-5-1-1 kundër NJOFTIMIT mbi kontratë dhe dokumentet tjera te tenderit 21.05.2026, Autoriteti Kontraktues nxjerr këtë:

V E N D I M

1. REFUZOHET si e pabazuar kërkesa për rishqyrtim e parashtruar me datë 24.06.2026, nga Operatori Ekonomik: "Rahovica Commerce" SH.P.K. lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Ndërtimi i rrugëve në fshatin Kaqandoll dhe Maxherë" me nr.prokurimi: 642-26-3882-5-1-1 kundër NJOFTIMIT mbi kontratë dhe dokumentet tjera te tenderit 21.05.2026.
2. Autoriteti Kontraktues vendos të vazhdoj me Njoftim për Kontratë të Autoritetit Kontraktues për aktivitetin e prokurimit në fjalë.
3. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronike në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>

A R S Y E T I M

Operatori Ekonomik: "Rahovica Commerce" SH.P.K. lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Ndërtimi i rrugëve në fshatin Kaqandoll dhe Maxherë" me nr.prokurimi: 642-26-3882-5-1-1, kundër NJOFTIMIT për Kontratë të AK-së të publikuar me datën 21.05.2026, ka bërë Kërkesës për Rishqyrtim me datë 24.06.2026 sipas nenit 108/A, të Ligjit Nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr.04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.04/L/237. Pas analizimit të pretendimeve ankimore AK ka konstatuar se kërkesa për rishqyrtim është e pabazuar për këto arsye:

PRETENDIMI ANKIMOR 1):

Eskavator me zinxhir gome, krahe kthyes dhe GPS me peshë min. 18ton Ne kete kriter Kërkohe kombinim shumë specifik i karakteristikave (zinxhir gome + krah kthyes + GPS + minimum 18 ton) pa lidhje të drejtpërdrejtë me nevojat reale të projektit Kufizohet konkurrenca pa arsye objektive. A keni mundesi qe te ne pergjigjeni per qfar krahu kthyes behet fjal pasi te gjithe eskavatoret posedojn pjes ku kthehet krahu. Dhe per cfar eshte I nevojshem percaktimi I materialit te zingjireeve me gome pasi sipas paramases nuk ka per tu punuar ne qytet por ne rrugica te fshatrave.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMIN ANKIMOR 1):

Autoriteti Kontraktues e konsideron të pabazuar pretendimin e Operatorit Ekonomik lidhur me këtë kriter, për arsyt si në vijim:

Së pari, kërkesa për eskavator me peshë minimale 18 ton është vendosur në funksion të kapacitetit teknik të nevojshëm për realizimin e punimeve të parapara në projekt. Pajisja me këtë kapacitet siguron stabilitet, fuqi dhe efikasitet gjatë ekzekutimit të punimeve, duke garantuar realizimin cilësor dhe brenda afateve kontraktuale.

Sa i përket kërkesës për krah kthyes, Autoriteti Kontraktues nuk i referohet rrotullimit normal të krahut që është karakteristikë standarde e çdo eskavatori, por kërkon eskavator të pajisur me devijim anësor i cili mundëson zhvendosjen anësore të krahut pa lëvizur tërë makinerinë. Kjo karakteristikë është e nevojshme për realizimin e punimeve në hapësira të kufizuara, përgjatë rrugëve ekzistuese, kanaleve, skarpateve, dhe pengesave të tjera, ku pozicionimi i makinerisë është i kufizuar. Kjo rrit sigurinë, saktësinë dhe efikasitetin e punimeve.

Lidhur me pretendimin se nuk është e nevojshme kërkesa për zinxhirë gome, Autoriteti Kontraktues sqaron se kjo kërkesë nuk është vendosur vetëm për punime brenda zonave urbane. Projekti përfshin lëvizje të vazhdueshme të makinerisë në rrugë ekzistuese të asfaltuara dhe të betonizuara, në hyrje të pronave private, ura, kalime dhe segmente të tjera ku është e domosdoshme shmangia e dëmtimit të infrastrukturës ekzistuese. Zinxhirët e gomës minimizojnë dëmtimet e sipërfaqeve rrugore, reduktojnë vibrimet dhe ndikimin në mjedis, si dhe eliminojnë nevojën për riparime shtesë të dëmtimeve të shkaktuara nga makineritë.

Po ashtu, kërkesa për pajisje me GPS është vendosur për të mundësuar kontroll më të saktë të gjurmimeve, respektimin e kuotave të projektit, zvogëlimin e gabimeve gjatë ekzekutimit dhe rritjen e produktivitetit. Kjo teknologji ndihmon në uljen e nevojës për korrigjime të mëvonshme dhe siguron cilësi më të lartë të punimeve.

Autoriteti Kontraktues vlerëson se të gjitha këto karakteristika janë të lidhura drejtpërdrejt me natyrën, kompleksitetin dhe kërkesat teknike të projektit dhe nuk janë vendosur me qëllim kufizimin e konkurrencës. Në treg operojnë një numër i konsiderueshëm operatorësh ekonomikë që posedojnë ose kanë mundësi të sigurojnë pajisje me këto karakteristika, prandaj kriteri është proporcional, objektiv dhe në funksion të realizimit të suksesshëm të kontratës.

Pretendimi i OE ankues nuk qëndron dhe refuzohet si i pabazuar.

PRETENDIMI ANKIMOR 2):

Eskavator me zingjire pllug dhe riper min. 23 ton Në pozicionet e paramasës nuk është përcaktuar asnjë kategori specifike e gurit për gërmim, si dhe nuk është bërë ndonjë specifikim që do të nxjerrte gurin që do të kërkonte domosdoshmërisht riper për eskavator. Në këto rrethana, vendosja e kërkesave teknike të tilla për pajisje specifike nuk rrjedh nga paramasa dhe përshkrimi i punimeve, por krijon përshtypjen e përshtatjes së kriterëve jashtë nevojave reale të projektit. Kjo bie ndesh me parimet e Ligjit për Prokurimin Publik, sipas të cilit kërkesat teknike duhet të jenë të bazuara në nevojë reale, të lidhura me objektin e kontratës dhe të mos kufizojnë konkurrencën apo të favorizojnë operatorë të caktuar ekonomik.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMIN ANKIMOR 2):

Autoriteti Kontraktues e konsideron të pabazuar pretendimin e Operatorit Ekonomik lidhur me këtë kriter, për arsyt si në vijim:

Kërkesa për eskavator me zinxhir çeliku, të pajisur me pllug dhe riper, me peshë minimale 23 ton, është vendosur duke u bazuar në natyrën dhe kompleksitetin e punimeve që do të realizohen gjatë ekzekutimit të kontratës dhe nuk përbën kërkesë të panevojshme apo kufizuese.

Është e vërtetë që në paramasë nuk është bërë klasifikimi i materialit sipas kategorive të gurit, mirëpo kjo nuk nënkupton se gjatë realizimit të punimeve nuk do të hasen shtresa të forta toke, zhavorri të ngjeshur, shkëmbinj të dekompozuar, rrënjë të mëdha, materiale të konsoliduara apo pengesa të tjera natyrore që kërkojnë përdorimin e riperit për lirin paraprak të materialit. Në projekte infrastrukturore të këtij lloji, kushtet reale të terrenit mund të ndryshojnë nga një segment në tjetrin dhe nuk mund të parashikohen në mënyrë absolute vetëm përmes paramasës.

Pajisja me riper është kërkuar për të garantuar që operatori ekonomik do të ketë kapacitetin teknik për të përballuar çdo situatë që mund të paraqitet gjatë ekzekutimit të punimeve, pa shkaktuar ndërprerje të punimeve, vonesa në realizimin e kontratës apo nevojë për angazhimin e pajisjeve shtesë.

Po ashtu, pllugu është i nevojshëm për pastrimin e terrenit, nivelimin paraprak të sipërfaqeve, largimin e materialeve të shpërndara dhe krijimin e kushteve të përshtatshme për zhvillimin e fazave të tjera të punimeve. Këto funksione janë pjesë normale e proceseve të punimeve tokësore dhe ndikojnë drejtpërdrejt në efikasitetin dhe cilësinë e realizimit të kontratës.

Pesha minimale prej 23 ton është përcaktuar për të siguruar stabilitetin, fuqinë dhe performancën e nevojshme të pajisjes gjatë përdorimit të riperit dhe pllugit, pasi pajisjet me kapacitet më të vogël nuk garantojnë të njëjtin nivel efikasiteti dhe produktiviteti në kushte të vështira të terrenit.

Autoriteti Kontraktues thekson se kërkesat teknike nuk janë hartuar për të favorizuar ndonjë operator ekonomik të caktuar, por për të garantuar që operatori fitues të disponojë kapacitetet minimale të nevojshme për realizimin e kontratës në mënyrë të sigurt, cilësore dhe brenda afateve të parapara. Pajisje të këtij lloji janë të zakonshme në treg dhe mund të sigurohen nga një numër i konsiderueshëm operatorësh ekonomikë, qoftë në pronësi, me qira apo përmes marrëveshjeve të bashkëpunimit.

Për rrjedhojë, Autoriteti Kontraktues vlerëson se kriteri është objektiv, proporcional dhe në lidhje të drejtpërdrejtë me objektin e kontratës.

Pretendimi i OE ankues nuk qëndron dhe refuzohet si i pabazuar.

PRETENDIMI ANKIMOR 3):

Buldozer me thike levizese dhe kthyese në dy krahët me GPS dhe kamera me peshe min.29 ton Për një rrugë lokale 4 metra të gjerë, ky buldozer është joproporcional dhe i panevojshëm dhe se imponimi i pajisjes me GPS dhe kamera është tejet kufizues dhe antiligjor, pasi që pajisjet e tilla përdoren për punime të rënda të autostradave dhe se për një rrugë lokale 4 metra të gjerë, ky buldozer është joproporcional dhe i panevojshëm marrë parasysh edhe imponimin e pajisjes me GPS dhe kamera është tejet kufizues dhe antiligjor. Për çfarë është e fiksuar pesha min 29 ton ju si Autoriteti kontraktues nuk keni dhënë arsyetim teknik pse kërkohet buldozer me peshë minimale 29 ton dhe me karakteristika specifike (GPS, kamera, thikë lëvizëse dhe kthyese), ndërsa punimet mund të realizohen edhe me pajisje ekuivalente me kapacitete të ngjashme. Kjo kërkesë kufizon konkurrencën dhe bie ndesh me parimin e proporcionalitetit dhe trajtimin të barabartë të operatorëve ekonomikë ju si AK keni perfunduar me sukses shumë procedura të tjera dhe nuk kanë qenë kështu kërkesa për kritere siç janë në këtë dosje.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMIN ANKIMOR 3):

Autoriteti Kontraktues e konsideron të pabazuar pretendimin e Operatorit Ekonomik lidhur me këtë kriter, pasi kërkesa është vendosur në funksion të nevojave teknike të projektit dhe është në përputhje me natyrën e punimeve që do të realizohen.

Pretendimi se rruga është me gjerësi rreth 4 metra dhe, për këtë arsye, nuk nevojitet buldozer me peshë minimale 29 ton, nuk qëndron nga aspekti teknik. Përzgjedhja e kapacitetit të buldozerit nuk përcaktohet nga gjerësia e rrugës, por nga karakteristikat e terrenit, sasia e materialit që duhet të zhvendoset, fuqia shtytëse e nevojshme, stabiliteti i pajisjes dhe produktiviteti gjatë realizimit të punimeve.

Pesha minimale prej 29 ton është përcaktuar për të garantuar që pajisja të ketë kapacitet të mjaftueshëm për nivelimin e terrenit, shtyrjen e sasive të konsiderueshme të materialit, formimin e trupit të rrugës, punimet në pjerrësi dhe sigurimin e stabilitetit gjatë operimit në kushte të ndryshme të terrenit. Pajisjet me peshë më të vogël nuk garantojnë të njëjtën performancë dhe mund të ndikojnë në zgjatjen e afateve të realizimit dhe uljen e efikasitetit të punimeve.

Kërkesa që buldozeri të jetë i pajisur me thikë lëvizëse dhe kthyese është vendosur për të mundësuar nivelim me saktësi më të lartë, profilizim të terrenit, formim të pjerrësive dhe shpërndarje efikase të materialit në drejtime të ndryshme, pa pasur nevojë për manovra të panevojshme të makinerisë. Kjo

karakteristikë rrit ndjeshëm cilësinë dhe produktivitetin e punimeve.

Sa i përket pajisjes me GPS, kjo nuk është kërkuar ekskluzivisht për projekte të autostradave, por është një teknologji që përdoret gjerësisht edhe në projekte të tjera infrastrukturore për të siguruar nivelim sipas kuotave të projektit, saktësi më të madhe në ekzekutim, reduktim të gabimeve, optimizim të konsumit të materialeve dhe shmangie të ripunimeve. Kjo kontribuon drejtpërdrejt në rritjen e cilësisë dhe efikasitetit të realizimit të kontratës.

Gjithashtu, kërkesa për kamerë është vendosur për arsye të sigurisë në punë dhe kontrollit më të mirë të operimit të makinerisë, duke marrë parasysh përmasat e saj, këndet e kufizuara të shikimit dhe nevojën për të minimizuar rrezikun ndaj punëtorëve, mjeteve të tjera dhe infrastrukturës ekzistuese gjatë zhvillimit të punimeve.

Pretendimi se në procedurat e mëparshme të zhvilluara nga Autoriteti Kontraktues nuk kanë ekzistuar kërkesa të tilla nuk përbën argument juridik apo teknik për të konstatuar se kriteri aktual është i kundërligjshëm. Çdo procedurë e prokurimit zhvillohet mbi bazën e objektit konkret të kontratës, kushteve të terrenit, kompleksitetit të punimeve dhe nevojave specifike të projektit. Për rrjedhojë, Autoriteti Kontraktues ka të drejtë dhe obligim të përcaktojë kriteret teknike që i konsideron të domosdoshme për realizimin cilësor të kontratës, për sa kohë ato janë të lidhura me objektin e prokurimit dhe janë proporcionale me qëllimin që synohet të arrihet.

Pretendimi i OE ankues nuk qëndron dhe refuzohet si i pabazuar.

PRETENDIMI ANKIMOR 4):

Buldozer me thike levizese dhe kthyes ne dy krahët me GPS dhe kamera me peshe min.20 ton Perse janë te nevojshem 4 buldozher ne kete rruge kurse nuk ka asnje kriter per punen e armatures pasi shumica projektit ka te beje me ndertimin e urave dhe nuk ka aq shum sasi te dheut per tu larguar per ti kerkuar gjithë keto buldozher.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMIN ANKIMOR 4):

Autoriteti Kontraktues e konsideron të pabazuar pretendimin e Operatorit Ekonomik lidhur me numrin e buldozerëve të kërkuar dhe lidhjen e këtij kriteri me natyrën e projektit.

Pretendimi se projekti përfshin ndërtimin e urave dhe, për këtë arsye, nuk justifikohet kërkesa për katër buldozerë, nuk pasqyron në tërësi objektin e kontratës. Punimet e parapara nuk përbëhen vetëm nga ndërtimi i urave, por përfshijnë edhe punime tokësore, përgatitjen e terrenit, nivelimin, formimin e trupit të rrugës, shpërndarjen dhe sistemimin e materialeve, punime që kërkojnë angazhimin e pajisjeve të specializuara në faza të ndryshme të realizimit të projektit.

Numri prej katër (4) buldozerëve është përcaktuar duke marrë parasysh vëllimin e përgjithshëm të punimeve, organizimin paralel të aktiviteteve në terren dhe afatin kontraktual për përfundimin e projektit. Angazhimi i disa pajisjeve njëkohësisht mundëson zhvillimin paralel të punimeve në segmente të ndryshme të projektit, shmang vonesat dhe siguron realizimin e kontratës brenda afateve të përcaktuara. Për më tepër, fakti që një pjesë e projektit përfshin punime në ura nuk e eliminon nevojën për pajisje të destinuara për punime tokësore. Këto kategori punimesh realizohen paralelisht dhe kërkojnë burime të ndryshme teknike. Prandaj, kërkesat për buldozerë dhe kërkesat për pajisje apo personel për punimet e betonit dhe armaturës nuk përjashtojnë njëra-tjetrën, por plotësojnë nevojat për faza të ndryshme të ekzekutimit të kontratës.

Sa i përket pretendimit se nuk është kërkuar kriter për punimet e armaturës, Autoriteti Kontraktues sqaron se kriteret e kualifikimit janë përcaktuar në përputhje me natyrën e kontratës dhe kapacitetet minimale të nevojshme për realizimin e saj. Autoriteti Kontraktues ka diskrecion të përcaktojë kriteret që i konsideron të domosdoshme, për sa kohë ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe respektojnë parimin e proporcionalitetit. Mungesa e një kriteri të caktuar nuk e bën të pajustifikuar ekzistencën e një kriteri tjetër teknik.

Për rrjedhojë, kërkesa për katër buldozerë me karakteristikat e përcaktuara është vendosur mbi bazën e nevojave operative të projektit, organizimit të punimeve dhe afateve kontraktuale dhe nuk ka për qëllim kufizimin e konkurrencës apo favorizimin e operatorëve të caktuar ekonomikë.

Pretendimi i OE ankues nuk qëndron dhe refuzohet si i pabazuar.

PRETENDIMI ANKIMOR 5):

Cilinder me teledirixhues, me peshe max 2 ton Cilindër me teledirigjim, me peshë max. 2 ton i kerkuar ne piken 15 te aneksit 7 tregon për kulmin e urise për pervetesim te parasë publike. Pse i duhet një kompanie një cilindër specifik me teledirigjim pajisje me telekomandë për ngjeshjen e shtresave të një rruge të hapur rurale fshati? Cilindrat me teledirigjim përdoren në hapësira tejet të rrezikshme, gropat e thella të rrezikuara nga shembjet, tunele, ose afër mureve ku njeriu rrezikohet fizikisht. Përdorimi i këtij kriteri ka vetëm një qëllim eliminimin e 100% të konkurrencës gjegjesisht favorizimin recidiv te te njejtit grup te OE-ve tani e disa vite.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMIN ANKIMOR 5):

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik se kërkesa për "Cilindër me teledirigjim, me peshë maksimale 2 ton" është vendosur me qëllim kufizimin e konkurrencës dhe favorizimin e operatorëve të caktuar ekonomikë, Autoriteti Kontraktues e konsideron këtë pretendim të pabazuar si në aspektin faktik ashtu edhe në atë teknik.

Autoriteti Kontraktues ka të drejtën ligjore dhe profesionale të përcaktojë kërkesat teknike dhe kapacitetet minimale të nevojshme për realizimin cilësor dhe të sigurt të kontratës, duke u bazuar në natyrën, kompleksitetin dhe kushtet specifike të punimeve që do të ekzekutohen.

Kërkesa për posedimin e një cilindri me teledirigjim me peshë maksimale 2 ton nuk është vendosur për të kufizuar konkurrencën, por për të garantuar disponueshmërinë e pajisjeve të specializuara që mund të përdoren në situata specifike gjatë realizimit të projektit. Edhe pse operatori ankimes pretendon se pajisje të tilla përdoren vetëm në tunele apo zona me rrezik të lartë, ky pretendim nuk qëndron.

Në praktikën e ndërtimit të infrastrukturës rrugore, cilindrat me teledirigjim përdoren edhe në raste të tjera, si: ngjeshja e materialeve pranë mureve mbajtëse, kanaleve dhe objekteve të infrastrukturës; punimet në zona me pjerrësi ose stabilitet të kufizuar të terrenit; ngjeshja pranë skarpave, argjinaturave dhe gropimeve, ku prezenca e operatorit mbi makinë mund të paraqesë rrezik; punimet në hapësira të ngushta ose me qasje të kufizuar, ku kontrolli në distancë rrit sigurinë dhe efikasitetin e punës.

Prandaj, përdorimi i kësaj pajisjeje nuk kufizohet vetëm në tunele apo hapësira ekstremisht të rrezikshme, siç pretendohet nga operatori ekonomik.

Po ashtu, Autoriteti Kontraktues nuk ka kërkuar ndonjë markë, model apo prodhues të caktuar të pajisjes, por vetëm karakteristikat minimale funksionale që konsiderohen të nevojshme për realizimin e kontratës. Kjo u mundëson të gjithë operatorëve ekonomikë që posedojnë ose mund të sigurojnë pajisje me karakteristika ekuivalente të marrin pjesë në procedurë.

Autoriteti Kontraktues konsideron se kërkesa është në raport të drejtë me objektin e kontratës, synon garantimin e sigurisë gjatë ekzekutimit të punimeve, rritjen e cilësisë së realizimit dhe zvogëlimin e rreziqeve për personelin në terren. Për rrjedhojë, kriteri është proporcional, objektiv dhe i justifikuar teknikisht dhe nuk cenon parimin e trajtimit të barabartë apo konkurrencës së lirë.

Pretendimi i OE ankues nuk qëndron dhe refuzohet si i pabazuar

PRETENDIMI ANKIMOR 6):

Cilindër me dhëmbëza, vibrues dhe teh për shtrimin e rrugëve me peshë min. 19ton Për derisa kerkohen 4 buldozher dhe 4 greder pse eshte e nevojshme qe cilindri te ket tehun per shtrimin e rrugëve Tehu në cilindër është një modifikim specifik i rrallë dhe nuk ka asnjë arsye inxhinierike të kërkohej si kusht eliminues pranueshmërie në një projekt ku tanimë janë kërkuar 3 grejderë me peshë min. 16 ton në pozicion tjetër të cilët kryejnë pikërisht procesin e përhapjes dhe shtrimit me teh.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMIN ANKIMOR 6):

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik se kërkesa për "Cilindër me dhëmbëza, vibrues dhe teh për shtrimin e rrugëve me peshë minimale 19 ton" është e panevojshme për shkak se në listën e mekanizimit janë kërkuar edhe buldozherë dhe grejderë, Autoriteti Kontraktues e konsideron këtë pretendim të pabazuar. Autoriteti Kontraktues ka përcaktuar mekanizimin minimal të nevojshëm duke u bazuar në natyrën e punimeve, fazat e realizimit të kontratës dhe nevojën për ekzekutim efikas, cilësor dhe të pandërprerë të punimeve. Çdo pajisje e kërkuar ka funksionin e saj specifik dhe nuk mund të konsiderohet automatikisht e zëvendësueshme vetëm për shkak se disa funksione mund të mbivendosen pjesërisht.

Fakti që në listën e pajisjeve janë kërkuar edhe grejderë dhe buldozerë nuk e bën të panevojshme kërkesën që cilindri të jetë i pajisur me teh. Tehu i integruar në cilindër nuk është menduar të zëvendësojë funksionin e grejderit apo të buldozerit, por të mundësojë kryerjen e korrigjimeve të vogla, nivelimeve lokale dhe rishpërndarjes së materialit gjatë procesit të ngjeshjes, pa qenë e nevojshme ndërprerja e ciklit të punës dhe angazhimi i menjëhershëm i një makinerie tjetër.

Në projekte infrastrukturore të kësaj natyre, përdorimi i cilindrave të pajisur me teh mundëson: korrigjimin e menjëhershëm të shtresave para ose gjatë ngjeshjes; eliminimin e parregullsive lokale në sipërfaqe; rritjen e efikasitetit operacional duke shmangur ndërprerjet dhe lëvizjet e panevojshme të makinerive të tjera; optimizimin e kohës së ekzekutimit dhe përmirësimin e cilësisë së punimeve.

Prandaj, ekzistenca e grejderëve dhe buldozerëve në listën e pajisjeve nuk e përjashton nevojën që edhe cilindri të ketë këtë karakteristike funksionale, pasi secila makineri përdoret në faza dhe situata të ndryshme të procesit të ndërtimit.

Gjithashtu, pretendimi se kjo karakteristikë është një "modifikim specifik i rrallë" nuk është mbështetur me asnjë provë teknike apo analizë të tregut. Operatori ekonomik nuk ka dëshmuar se pajisje të tilla nuk gjenden në treg apo se kërkesa është e pamundur të përmbushet nga operatorë të tjerë ekonomikë.

Autoriteti Kontraktues nuk ka specifikuar markë, prodhues apo model të caktuar të cilindrit, por vetëm karakteristika minimale funksionale që lidhen me nevojat e projektit. Për rrjedhojë, kërkesa është neutrale, objektive dhe e hapur për çdo operator ekonomik që disponon ose mund të sigurojë pajisje me karakteristika të njëjta ose ekuivalente.

Përcaktimi i këtyre kërkesave hyn në diskrecionin teknik të Autoritetit Kontraktues, i cili është përgjegjës për të siguruar që operatori fitues të disponojë kapacitetet e nevojshme për realizimin e kontratës sipas standardeve të kërkuara të cilësisë, sigurisë dhe efikasitetit.

Pretendimi i OE ankues nuk qëndron dhe refuzohet si i pabazuar

PRETENDIMI ANKIMOR 7):

Riper special me vibrim apo qekiq min. 3.5 ton Kërkesa tjetër për Riper special me vibrim apo qekiq min. 3.5 ton. Edhe kjo kërkesë është kërkesë anti ligjore. Pse duhet të jetë saktësisht "riper me vibrim" dhe saktësisht min. 3.5 ton ?, kur thyerja e pjesëve të forta ose shkëmbinjve nëse hasen realizohet me qekiq standard hidraulikë të montuar në eskavatorë ashtu edhe sic janë kërkuar 3 cekana për eskavator, Caktimi i peshës fikse 3.5 ton është përcaktuar vetëm për të përputhur kriterin me faturën e blerjes së pajisjes së kompanisë që ka porositur këtë tender dhe të njëjten faturë neve si kompani e posedojme sipas qasjes në dokumente në procedurë tjetër nga i njëjti AK.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMIN ANKIMOR 7):

Autoriteti Kontraktues ka përcaktuar kërkesën teknike për "Riper special me vibrim apo qekiq min. 3.5 ton" bazuar ekskluzivisht në natyrën dhe kompleksitetin e punimeve që do të realizohen në kuadër të kontratës. Gjatë ekzekutimit të punimeve parashihen segmente me materiale shumë të forta, shkëmbinj dhe formacione gjeologjike që kërkojnë pajisje me kapacitet të mjaftueshëm për të garantuar efikasitet, produktivitet dhe respektimin e afateve kontraktuale.

Kërkesa nuk kufizon konkurrencën, pasi është formuluar në mënyrë alternative ("riper special me vibrim apo qekiq"), duke u mundësuar operatorëve ekonomikë të ofrojnë secilën nga këto pajisje, për sa kohë që plotësojnë kapacitetin minimal të kërkuar. Për rrjedhojë, nuk është imponuar një markë, model apo teknologji e caktuar.

Sa i përket peshës minimale prej 3.5 ton, kjo nuk është vendosur në mënyrë arbitrare apo për t'iu përshtatur pajisjes së një operatori ekonomik, por për të siguruar që pajisja e angazhuar të ketë kapacitetin e nevojshëm teknik për përballimin e kushteve reale të punës. Autoriteti Kontraktues ka diskrecionin profesional që, bazuar në projektin dhe specifikat teknike të kontratës, të përcaktojë kapacitetet minimale të mekanizimit të nevojshëm, për aq kohë sa këto kërkesa janë objektive, proporcionale dhe lidhen drejtpërdrejt me objektin e prokurimit.

Pretendimi se kriteri është përcaktuar për t'iu përshtatur faturës së blerjes së një operatori tjetër ekonomik mbetet një deklaram i pabazuar, i pamështetur me prova dhe nuk mund të shërbejë si bazë për të konstatuar shkelje të legjislacionit të prokurimit publik. Autoriteti Kontraktues ka hartuar

dokumentacionin e tenderit duke u bazuar në nevojat reale të projektit dhe jo në pajisjet që posedon apo ka blerë ndonjë operator ekonomik.

Për më tepër, fakti që një operator ekonomik konsideron se punimet mund të realizohen edhe me pajisje të një kapaciteti më të vogël nuk e kufizon të drejtën e Autoritetit Kontraktues për të kërkuar një standard më të lartë teknik, kur ai e konsideron këtë të nevojshëm për realizimin cilësor, të sigurt dhe brenda afateve të kontratës.

Për rrjedhojë, Autoriteti Kontraktues vlerëson se kërkesa është e arsyeshme, proporcionale, e lidhur drejtpërdrejt me objektin e kontratës dhe nuk është vendosur për të favorizuar apo diskriminuar ndonjë operator ekonomik dhe si i tillë:

Pretendimi i OE ankues nuk qëndron dhe refuzohet si i pabazuar

PRETENDIMI ANKIMOR 8):

Makine për gerryrjen dhe blurje të asfaltit të pajisur me GPS Si mund të kërkohej një makine për gerryrjen dhe blurjen e asfaltit kur në paramas nuk egziston asnjë pozicion për gerryrjen e asfaltit ju si zyrtar e prokurimit jeni ndesh me njesin kerkuese per derisa nuk eshte parapare gerryerja e asfaltit ju kerkoni gerryese duke i pershtatur kriterin kompanise te cilen e favorizoni Kerkesat e tilla jane diskriminuese perkatësisht favorizuese, madje aplikimi i tillë lajthit operatorët ekonomik të cilët i posedojnë të njëjtat kapacitete por me dokumente unike doganore apo edhe paisje tjera të percaktuara nga pozicionet të aneksit 7, prandaj kërkesa për libereze carkullimi rrugore duhet të largohet nga kërkesa kualifikuese meçe pergjegjesia e homologimit te paisjeve te punes nuk bie ne juridiksion te LPP-se por është e rregulluar me ligje tjera.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMIN ANKIMOR 8):

Sa i përket kërkesës për makinë për gerryrjen dhe blurjen e asfaltit të pajisur me GPS, Autoriteti Kontraktues sqaron se dokumentacioni i tenderit është hartuar në funksion të realizimit të plotë të kontratës dhe për të garantuar gatishmërinë teknike të operatorit ekonomik për përballimin e të gjitha situatave që mund të paraqiten gjatë ekzekutimit të punimeve. Fakti që në paramasë nuk është paraparë një pozicion i veçantë për gerryrjen e asfaltit nuk nënkupton se një pajisje e tillë nuk mund të kërkohej si kapacitet teknik, kur ajo mund të jetë e nevojshme gjatë realizimit të punimeve, për trajtimin e sipërfaqeve ekzistuese, lidhjen e shtresave të asfaltit apo ndërhyrjeve të tjera teknike që mund të paraqiten sipas nevojave të projektit dhe mbikëqyrjes profesionale.

Po ashtu, pajisja me sistem GPS është kërkuar për të mundësuar monitorimin e punimeve, kontrollin e saktësisë së operimeve dhe menaxhimin më efikas të realizimit të kontratës. Kjo kërkesë lidhet drejtpërdrejt me sigurimin e cilësisë dhe transparencës gjatë ekzekutimit të punimeve dhe nuk favorizon asnjë operator ekonomik të caktuar.

Pretendimi se kriteri është vendosur për të favorizuar një kompani të caktuar mbetet një deklaram i pambështetur me prova konkrete dhe, si i tillë, nuk mund të merret si bazë për të konstatuar shkelje të legjislacionit të prokurimit publik.

Për më tepër, kërkesa për paraqitjen e dokumenteve që dëshmojnë disponueshmërinë dhe statusin juridik të pajisjeve është një praktikë e zakonshme në procedurat e prokurimit publik dhe zbatohet për të gjithë operatorët ekonomikë në mënyrë të barabartë prandaj:

Pretendimi i OE ankues nuk qëndron dhe refuzohet si i pabazuar

Autoriteti Kontraktues vendos si në dispozitiv të këtij Vendimi.

Kjo procedurë është trajtuar konform Ligjit Nr.04/L042 për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-092, si dhe Rregullorës për Prokurim Publik.